

Claim tegen overheid van 6 miljard. Waarom ?

De overheid schat deze branche in op 4 miljard omzet per jaar. Door de veranderde wetgeving (legalisatie op 21 oktober) en vooral door de zéér gebrekkige, slordige, discriminerende, individueel geautoriseerde autonome uitvoering daarvan is bewijsbaar, minimaal 75% van de omzet bij de ondernemers in deze branche weggenomen...

De overheid krijgt daarvoor de gebruikelijke boete van 100% opgelegd (zie fiscale boetes). Dus krijgt de overheid een boete van "diefstal" van 3 miljard plus 100% boete is 6 miljard.

De overheid mag in wezen verheugd zijn dat de claim zo gering is en redelijk op tijd ingediend. Daardoor kan de overheid de schade beperken tot een half miljard per maand. Naarmate de overheid de procedure hierover traineert (de bureaucratie traineert constant), zal de claim steeds groter worden... (vanaf 1/1/ '99...?...tot betaling van de claim?)

In wezen is de claim een half miljard per maand: dus de overheid wordt dringend geadviseerd om snel te reageren. Dat zal gezien de geschiedenis van de overheid een bijna onmogelijke opdracht zijn, want de overheid is wel gewend spoedopdrachten uit te delen in alle sectoren van de bureaucratie en ambtenarij, maar zelf is de overheid gruwelijk traag.

Omdat de branche weet hoe traag de overheid is, heeft zij slechts een omzet van één jaar geclaimd. De overheid zou misschien een beetje schrikken van de claim, uitgaande van de gebruikelijke proceduretijd tegen de overheid (vooral in geldzaken), nl. 20/50 jaar. De claim zou dus, eigenlijk op veel realistischer statistieken gebaseerd, 120 miljard moeten bedragen. De oplettende lezer begrijpt, dat de branche het dan ook een zeer milde claim vindt, die de overheid bovendien de mogelijkheid biedt om de schade te beperken...

De branche realiseert zich overigens terdege, alle moeilijkheden, alle tegenwerkingen, alle ambtelijke, bureaucratische, justitiële, fiscale etc. machten die in de strijd geworpen zullen worden door de overheid. Immers, overheden zijn gewend hun macht te gebruiken en te misbruiken. Overal ter wereld ook in Nederland. Overheden zijn nooit geneigd tot zelfkritiek of schuld bekennen...

De overheid (al zullen zéér weinigen binnen het overheidsapparaat dit beseffen, mag ook heus wel bezorgd zijn. Gedurende de procedure zullen ook andere branches wakker, worden en zich realiseren, dat ze ook ten onrechte gekneveld (knevelarij), beknot en "bestolen" worden door een overheid, die onbekwaam, ongeïnteresseerd, zelfkritiekloos, slordig, verblind door de arrogantie van de macht haar slechte, niet aan de werkelijkheid getoetste wetten, met diezelfde arrogantie tracht door te drukken met alle onredelijke "machtsmiddelen" die zij heeft...

Het is niet voor niets, dat alle grote denkers altijd alle eeuwen door gewaarschuwd hebben voor de arrogantie van de macht, vooral bij de bureaucraten en ambtenaren van de overheden...

Het is niet voor niets, dat de geschiedenis, sinds de geschiedschrijving bewijst, dat de vernietiging van iedere beschaving, begonnen is bij de "decadentie" van het overheidsapparaat in al haar facetten... De verwijdering tussen de burger en de overheid, tussen de overheid en de werkelijkheid, het alledaagse leven...

De geschiedenis, bewijst ook steeds weer, dat de overheden (net als dictators), altijd

te laat wakker worden en dat de revolutie dan als een onverwachte stoomwals over de "ingeslapen" decadentie van de macht heen walst, en terecht...
Het is niet voor niets, dat de grote denkers van deze tijd, zich realiseren, dat de volgende "revolutie", weleens een wereldrevolutie zou kunnen zijn tegen het ambtenaar/bureaucraat/overheidsapparaat in het algemeen..., want de wereldburger wordt op de hele wereld gelijktijdig geconfronteerd (t.v.,wereldpers, internet en alle andere massamedia) met de "willekeur van de ongeïnteresseerde, vertegenwoordigers van de bureaucratie van de staat/despoot/dictatuur... En de revolutie is altijd gericht geweest tegen de willekeur van de macht in combinatie met voedsel/arbeid tekort. Daarbij komt nog eens de honger in de 3de wereld die geconfronteerd wordt met de rijke wereld...
Deze claim tegen de overheid, van de erotische branche, zou geschiedkundig wel eens uit kunnen pakken, als één van de talloze voortekenen van de wereldrevolutie. Immers, de burger wordt mondig en gebruikt de democratische kanalen om zijn recht te halen (dieselaccijns, spoorwegen, tabaksslachtoffers, molukkers, oorlogsslachtoffers, jodenoorlogsslachtoffers, jappenkampslachtoffers, vietnamveteranen, golfloorlogsslachtoffers)...

Overal zien de wereldburgers, wereldwijd, dat in de rijke en arme landen de overheden zich onttrekken aan hun verplichtingen, deze verwaarlozen en uitsluitend hun rechten prediken. En dan zijn de overheden (ook de Nederlandse overheid) verbaasd, over de normvervaging en hebben ze daar urenlange discussies over. Ze hoeven uitsluitend te denken aan hoofdregel één in de opvoeding: "Normen moet je voorleven", en als je dat niet doet, kun je ze ook niet overbrengen (b.v. wachten met je uitkeringen tot alle slachtoffers van oorlog, asbest en radioactiviteit etc. zijn uitgestorven; en zeuren over 2 centen van Shell terwijl het gaat over kwartjes bij de accijns)...

Een overheid die constant de burger rechteloos maakt met ondoorzichtige, "burecratische" regels en zelf haar centen uit de burgers perst, met nauwelijks enige aandacht voor minderheidsgroeperingen en individuen, verplicht de burgers in opstand te komen met alle gevaren van dien...

Eigen schuld dikke bult heet dat bij kind en volk...

Een overheid die "formeel-juridisch recht" laat prevaleren boven "inhoudelijk recht"...

Zo kan de overheid altijd "gelijk" krijgen

Het "recht" verkrachten..., ten eigen bate...

Korte gecomprimeerde opsomming van de belangrijkste punten, waarom de claim van 6 miljard, namens de "prostitutie-branche", jegens de overheid gerechtvaardigd is:

1. "Illegalen". De mensen die de laatste 30 jaar (80 % allochtonen), via hard en eerlijk werken, de branche, en dus de cliënteel hebben overgenomen, worden van de ene op de andere dag "illegaal verklaard". Normaliter wordt in iedere branche een gedoogbeleid van 30 jaar omgezet in een legalisatie (een legaal recht, waarom dan niet in de prostitutie?) Je legaliseert de branche na een gedoogperiode, maar je illegaliseert de werkzame personen daar, tegen alle gebruikelijke criteria van andere branches in. De oplettende lezer zal in de verdere punten deze negatieve, discriminerende, uitzonderingspositie, steeds weer tegen komen. In Iran, deed men het iets directer, er werden 50 prostituees onthoofd; in Nederland doet men indirect het zelfde...Overigens is nergens ter wereld geprotesteerd tegen deze onthoofding.Ook niet in Nederland; "Hadden ze in Iran 50 priesters onthoofd, wat dan ? " Is een prostituee minder dan een priester? Zeker niet voor de "oergeest" (verzamelnaam voor alle "goden/profeten" ter wereld)....

2. "Indeling van de branche bij de bestaande HORECA". Ook als er geen alcohol of helemaal niets geschonken wordt... Ach ja, de ambtenaar zoekt een bestaand hokje en huplakee..., de nieuwe branche wordt er in gestopt. Lekker makkelijk toch?...en je hoeft ook geen nieuwe regeltjes te maken, want die prostitutie mag "sowieso", blij zijn met de "legalisatie", dus moet zij zich maar aanpassen aan de horeca regeltjes en verder geen gezeur...

Hebben de heren-ambtenaren, zich eigenlijk wel één seconde afgevraagd, hoe ver de horeca en de prostitutie van elkaar afstaan? Het oudste meest verguisde beroep ter wereld. Te vuur en te zwaard vervolgd in de meeste "beschavingen". Zelden of nooit geaccepteerd als zijnde het oudste, meest primaire beroep ter wereld, naast eten, drinken, slapen en godsdienst. Je gooit godsdienst-ambtenaren en slaapbenodigdheden-verkopers toch ook niet in één hokje, omdat je dan gemakkelijk dezelfde regeltjes kunt toepassen voor alle gemeentelijke- en rijksinstanties? Heeft het oudste beroep geen recht op een "eigen hokje"? Neen, want de ambtenaar en de wetgever, zoekt altijd de makkelijkste weg en het mag vooral geen denk-inspanning kosten en zeker geen doen-inspanning...

We hoeven de lezer hopelijk niet uitvoerig uit te leggen op hoeveel punten de doelen en de werkwijze van de horeca en de prostitutie uit elkaar liggen. Gezien de agressieve, kwaadaardige, gewelddadige, verschrikkelijke, hypocriete, irrationele, wijze waarop de prostitutie, tot nu toe, door alle overheden ter wereld werd benaderd, had je de prostitutie hoogstens bij de "club der wijze mensen" kunnen indelen. Deze club is in de wereldgeschiedenis helaas uiterst klein gebleken... Alléén bij de grondleggers van de "wereldgodsdiensten en wereldfilosofieën", vind je misschien enkelen, die begrip konden opbrengen voor het verschijnsel/beroep en derzelver vertegenwoordigers/sters. In een enkele beschaving, was het "tempel-hoertje" met de meest verdiende, kleinst bestaande muntjes de duurste bruid van de stad. Dus daar stond de prostitutie misschien meer op de plaats..., waar zij hoorde...

Het is natuurlijk belachelijk, kortzichtig, onnadenkend, oerdom, lui, gemakzuchtig (plus nog 100 van die kwalificaties..., vaak toepasbaar op vele ambtenaren en chefambtenaren,...helaas...) om zulk een met duizenden jaren negatieve houding benaderde branche, zo maar eventjes in een bestaand hokje te stoppen, alléén maar voor het gemak en economisch nut... Je lokt dan als staat de grootste problemen uit en die krijg je dan ook op je boterham... Want alle, genoemde en ongenoemde negatieve houdingen, maatregelen en sancties van de afgelopen 100 duizenden jaren, krijgt de Nederlandse prostitutie, nu "gelegaliseerd" over zich heen. En het blijkt al na 2 maanden dat de regelgeving van de legalisatie...

en de indeling van de branche, alléén rekening heeft gehouden met de wensen van de overheid en nergens met de wensen, de aard, de werkwijze en de essentie van "de prostitutie". Kortom: De "legalisatie", op deze manier uitgevoerd, is een langzame/snelle dood of een vluchten in de illegaliteit, hetgeen reeds plaats gevonden heeft... Als de overheid morgen de Nederlanders eten en drinken verbiedt, denkt u dan echt, dat de Nederlanders dan stoppen met eten en drinken...?

3. "Sluitingstijden": Deze worden uiteraard klakkeloos aangepast bij de horeca. Horecasluitingstijden zijn gebaseerd op overlevering en problemen t.a.v. de omgeving. Prostitutie bij de bonafide ondernemers heeft nooit problemen gegeven bij de omgeving, omdat de prostitutie al 1000 jaar of meer op haar tenen loopt vanwege haar rechteloosheid, en dus bij de geringste overlast gesloten werd. De prostitutie heeft haar eigen accenten t.a.v. de omzet en die lopen lang niet altijd parallel met de horeca. Onderling in de prostitutie lopen de accenten weer erg verschillend. Privé-huis, club, massagehuis, dagclub, avondclub, nachtclub, in de prostitutie, escort. Iedere ondernemer heeft zich gespecialiseerd in bepaalde

openingstijden afgestemd op de omgeving, en de eigen persoonlijkheid, na jarenlange ervaring. Hebben de ambtenaren niets mee te maken. Aanpassen bij de plaatselijke horeca en geen gezeur. Ook verschillen de ambtenaren in dezelfde gemeente vaak van inzichten en aanpak. Bijvoorbeeld: De ambtenaren van de buitendienst zeggen: "Eruit die bar na 30 jaar, je krijgt toch nooit toestemming van de bestemmingsplannenafdeling..." En bij de bestemmingsplannen zeggen ze: "Natuurlijk mag die bar blijven, u heeft toch 30 jaar nooit problemen veroorzaakt...?" De ambtenaren hebben ook geen flauw benul van de verschillende soorten waarop de prostitutie aangeboden worden en geven dat ook toe... Met deze willekeurige aanpassingen aan de horeca, worden in de 520 gemeenten door ongeveer 3000 ambtenaren, nog eens 10 a 90% van de omzetten afgepakt..., ten onrechte, omdat ze geen overlast bezorgd hebben de laatste 30 jaar en omdat ze niet in de horeca thuis horen...

4. "DRAAGVLAK" voor de LEGALISATIE in de 2e kamer was 51%, dus 49% tegen... Dus bij de ambtenaren in de kamer, die theoretisch gezien de grootste objectiviteit moeten kunnen betrachten, is al 49% tegen de legalisatie en dus derzelfer praktische uitvoering... Hoe zou dit percentage bij de lagere regionen liggen? Waarschijnlijk tussen de 49 en de 80%. Hetgeen bij de uitvoering in de gemeenten duidelijk merkbaar is, bij vele ambtenaren, die met duidelijk merkbare tegenzin, of gnuivende, vriendelijke, letterziftende houding de ondernemers tegemoet treden, om ze "zogenaamd" te helpen...

5. "AUTONOMIE" ligt bij de gemeenten, inzake de uitvoering van het gewijzigde wetsartikel. Dus om de "tegenstemmers" in de kamer en in den lande, het optimale tegenwerken van de legalisatie mogelijk te maken, ga je ook nog even de 520 gemeenten autonomie geven bij de uitvoering. Dat wil dus zeggen, dat de ongeveer 5.000/10.000 ambtenaren die bij de uitvoering en "verfijning/nuancering" van het betreffende wetsartikel ingeschakeld worden, bijna "absolute" macht wordt toegekend. Je hoeft maar enkele van de 100? (er mogen er 520 geschreven worden), "erotische, anti-prostitutie-bijbels", door te bladeren, om te zien dat de regelgeving hier zo ver doorslaat, dat zelfs de bonafide ondernemer, wel moet sneuvelen, indien hij/zij zich hieraan wil/kan houden... Een betreffende burgemeester, hierover aangesproken, zei dat de onleefbare regels er alléén maar zijn om de "slechte/kwade ondernemers" aan te pakken. Er is bovenstaand bewezen, dat 49 a 80%, van de met de uitvoerende macht, belaste ambtenaren, de ondernemers in de erotische branche per definitie als slecht wil/kan zien...

De "verfijnde/genuanceerde" anti-erotische bijbels beslaan in de diverse gemeenten tot nu toe 30 a 150 pagina's, de ambtenarij op regelgeverij, inschattend, zullen die "bijbels" alléén maar dikker worden...

6. "KNEVELARIJ..." Bijna onbeperkte mogelijkheden tot knevelarij, die door verfijnde toespitsing, steeds moeilijker te bewijzen is...

7. "OVERLEVERING AAN DE AMBTELIJKE WILLEKEUR", is deze bewust of onbewust?

8. "ONLEEFBARE" regelgeving dwingt bonafide en malafide ondernemers ondergronds en in de illegaliteit (hetgeen reeds gebeurt), en dat is juist het tegengestelde van de beoogde verandering van de wetgeving.

9. "HET GOKKEN EN DE DRUGS", zijn al overgenomen door de staat. Willen ze ook de

prostitutie overnemen? Dan hebben ze eindelijk alle 3 de pootjes, waarop "de maffia", al eeuwen lang liep...

10. "HET ONTMOEDIGINGSBELEID" In '40/ '45 heette iets dergelijks: DIE ENDLOSUNG..., je moet het al tijd een "leuke naam" geven. Alle gemeenten in Nederland hebben de opdracht, ook de fiscus, om ten aanzien van de prostitutie een "ontmoedigingsbeleid", te voeren. Zogenaamd om de kwade elementen er uit te halen...Als het ontmoedigen iets te sterk wordt doorgevoerd, en de goeden sneuvelen ook, is er nog geen man overboord, want dan kun je eventueel als overheid, is dat niet het geheime plan?, de hele branche overnemen...Overheid en gemeenten, zijn ondertussen al driftig panden en straten aan het kopen, bestemd voor de prostitutie, of gekocht van failliete prostitutieondernemers. Ra, Ra, waarom zou dat toch gebeuren...?

11. Er is een stad in Nederland, waar in één straat 137 ramen met prostitutieaanbod zitten, 90% "illegalen", die via een slimme route, iets vragen aan de rechter, wat je nooit kunt krijgen, maar de rechter heeft weinig tijd, je moet dus 10 a 14 maanden wachten op de negatieve beschikking, en je mag rustig onertussen doorwerken. Wel te verstaan, alléén in de panden van de (u heeft het al geraden...) gemeente zelf, met de medewerking van alle ambtenaren, maar in andere steden, hebben de ambtenaren natuurlijk nergens van gehoord en is die route helemaal geen vrijbrief voor "illegalen" om te werken.

12. Zoals reeds gesuggereerd, en voor velen bewezen: De overheid is onder het mom van de legalisatie, de ondernemers, bewust aan het uitroeien, om de failliete branche voor een habbekrats van de panden te ontdoen. Als de panden voor 80 a 90 %, van de overheid, gemeenten e.a. begunstigden zijn (je moet voor de show ook een paar ondernemers laten leven), dan worden de "illegalen", plotseling weer legaal verklaard om de panden van de overheid, gemeenten e.a. begunstigden te bevolken... Zo komen we via deze bovenstaande "civiele procedure" tegen de staat, vanzelf terecht bij de "strafrecht procedure" tegen de staat. Daarvoor zoeken we bij voorkeur een integere officier van justitie, die het recht belangrijker vindt dan zijn carrière. Die geschiedenis wil schrijven. Die het onrecht in Nederland toch al de neus uitkomt. Die van plan is om een carrière als advocaat te beginnen. Die vreselijk kwaad wordt als hij zich bewust wordt, wat de overheid voor rotgeintjes aan het uitvogelen is. Ze bestaan heus wel, deze officieren, alleen ze zijn naief en moeilijk te overtuigen dat de staat zo slecht kan zijn... Zo crimineel georganiseerd kan zijn. De "STAAT" en de "MAFFIA" hebben 1 gemeenschappelijk groot doel, dat alle middelen heiligt: geld verdienen... Dat is steeds duidelijker merkbaar. Het enige verschil: De maffia richt zich op verboden artikelen/bezigheden, op alles wat verboden is! De overheid heeft het voordeel, dat zij al deze "verboden zaken" kan legaliseren, zodra zij het zelf wil gaan doen! "Gokken, drugs, prostitutie, alcohol etc. etc." ...

6-11-2003